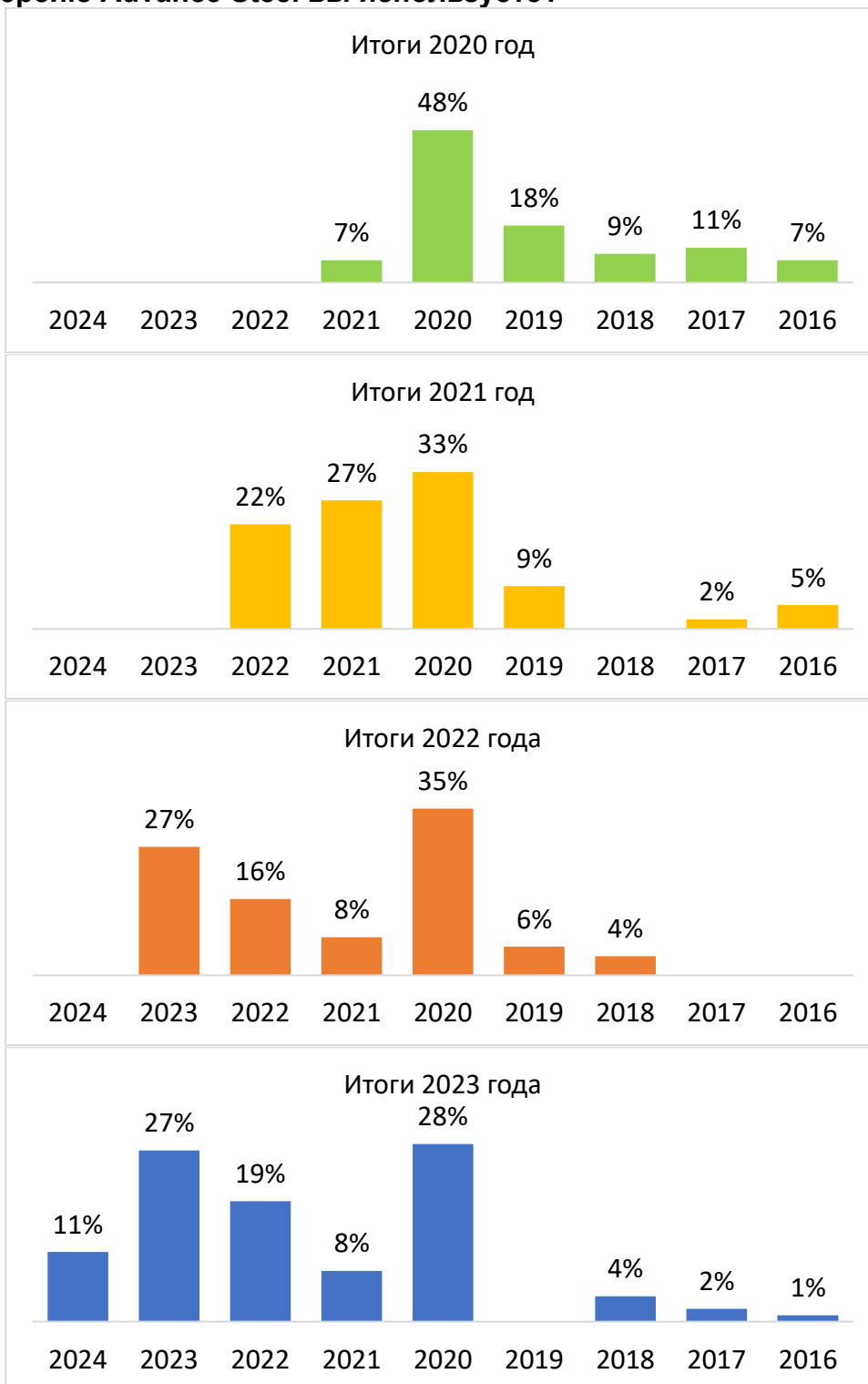


Сравнение опросов по итогам 2020, 2021, 2022, 2023 года

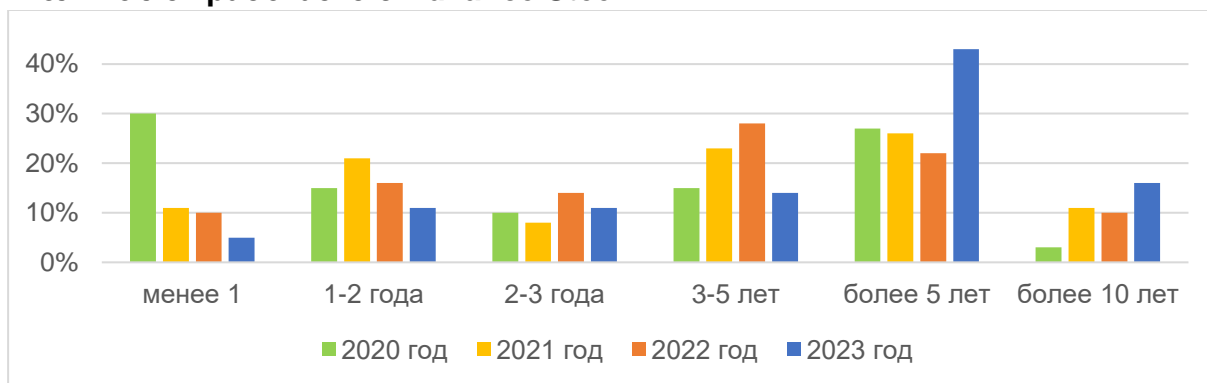
1. География ответов в 2024 году:

Актобе, Алматы, Барнаул, Белгород, Бийск, Бишкек, Благовещенск, Витебск, Владимир, Воронеж, Гродно, Екатеринбург, Иркутск, Кемерово, Киров, Кокшетау, Красноярск, Курск, Липецк, Ломоносов, Минск, Подольск, Мончегорск, Москва, Нижний Новгород, Ногинск, Пенза, Ростов-на-Дону, Рязань, Самара, Санкт-Петербург, Томск, Усть-Каменогорск, Уфа, Худжанд, Чебоксары, Череповец, Ярославль.

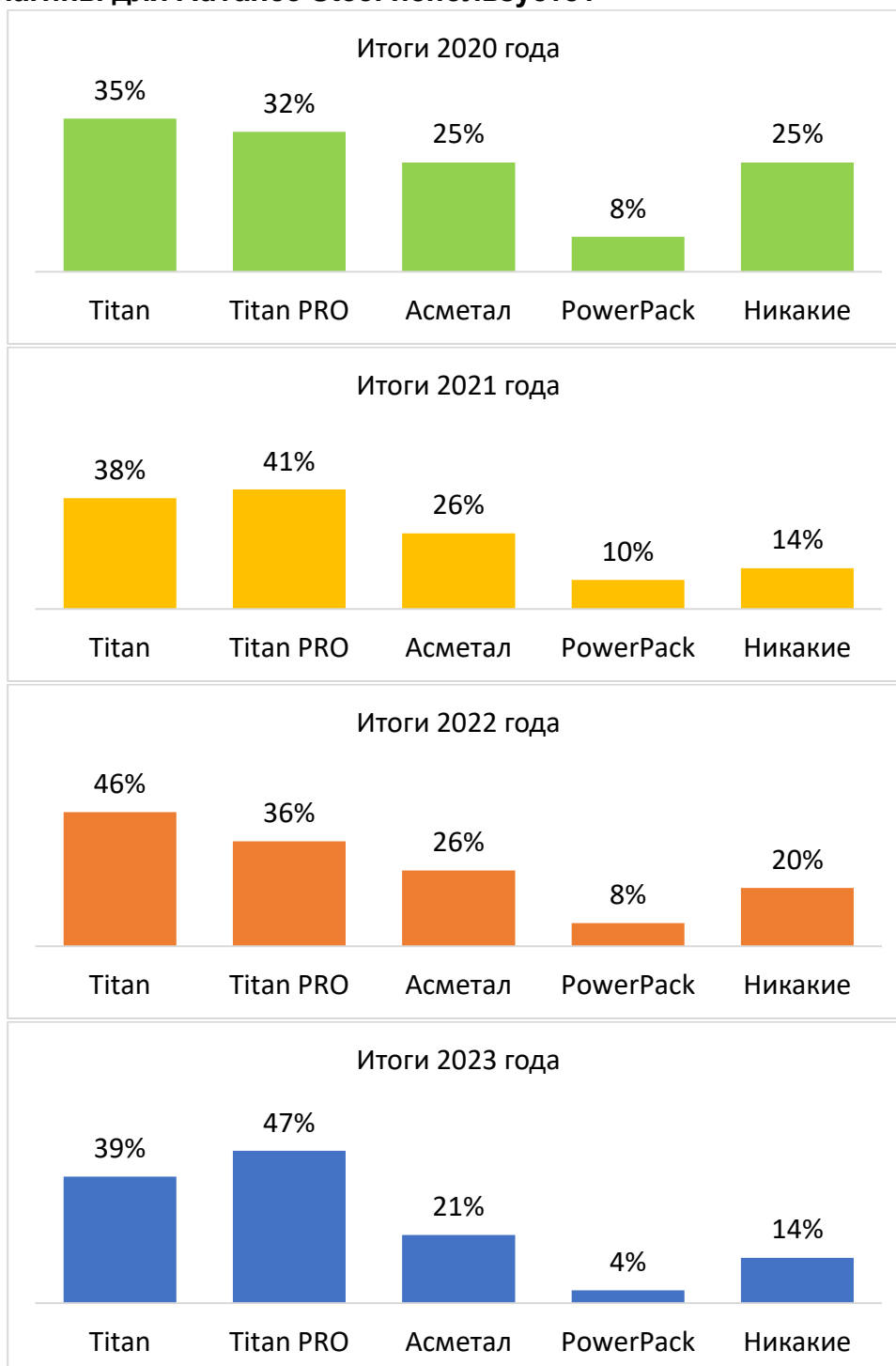
2. Какую версию Advance Steel вы используете?



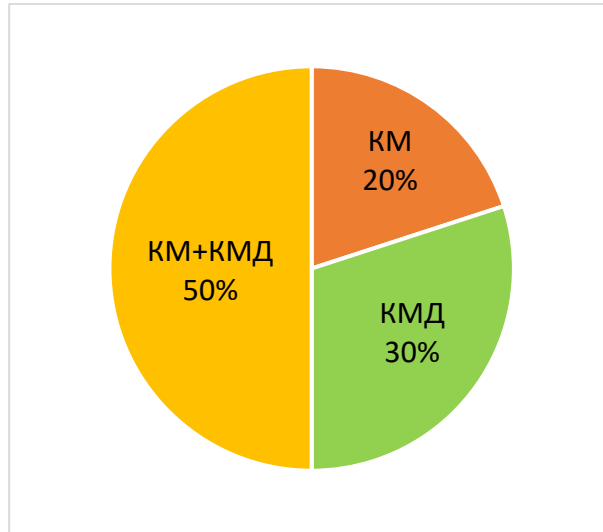
3. Сколько лет работаете с Advance Steel?



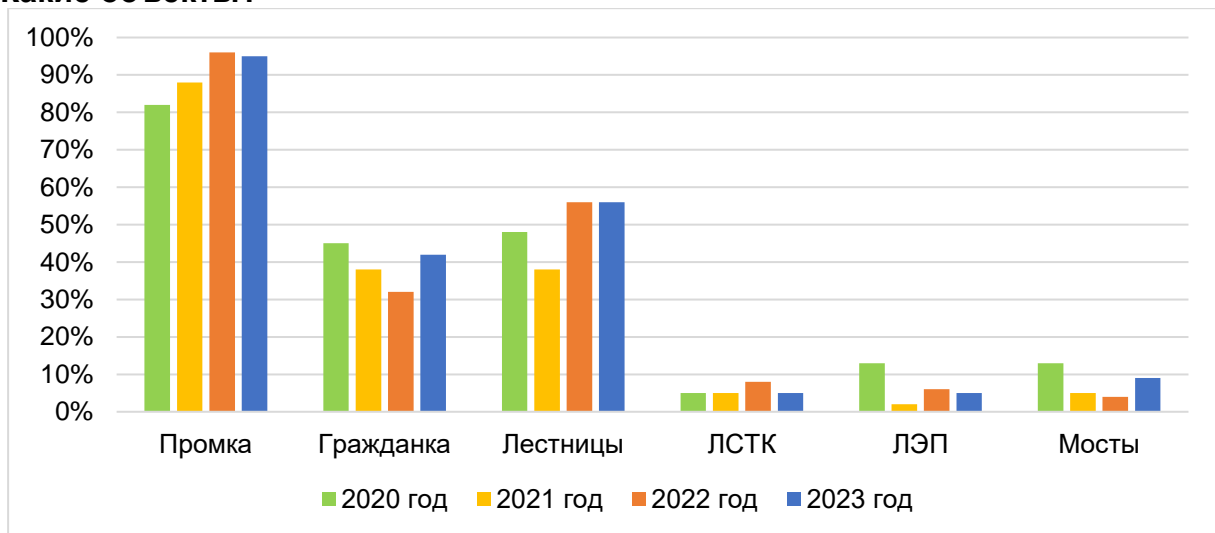
4. Какие плагины для Advance Steel используете?



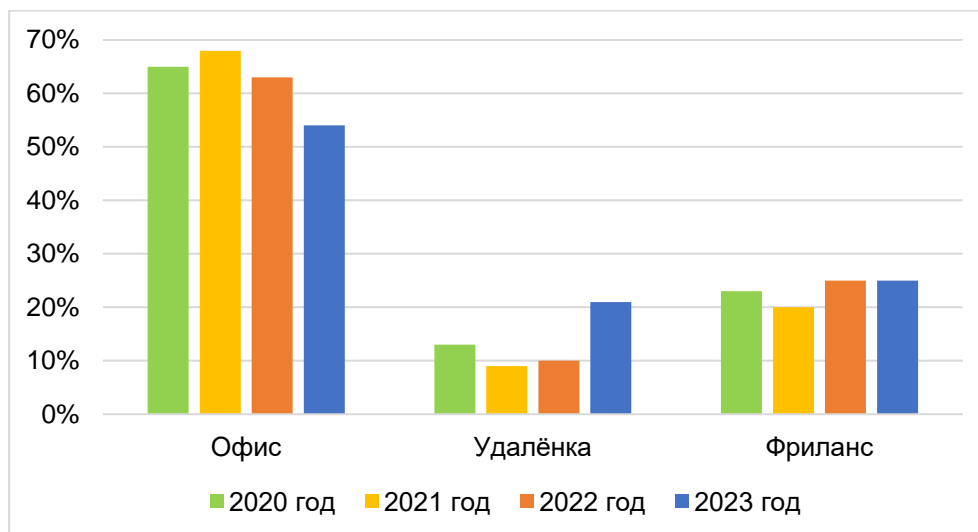
Какой раздел разрабатываете? Значения от года к году меняются незначительно.



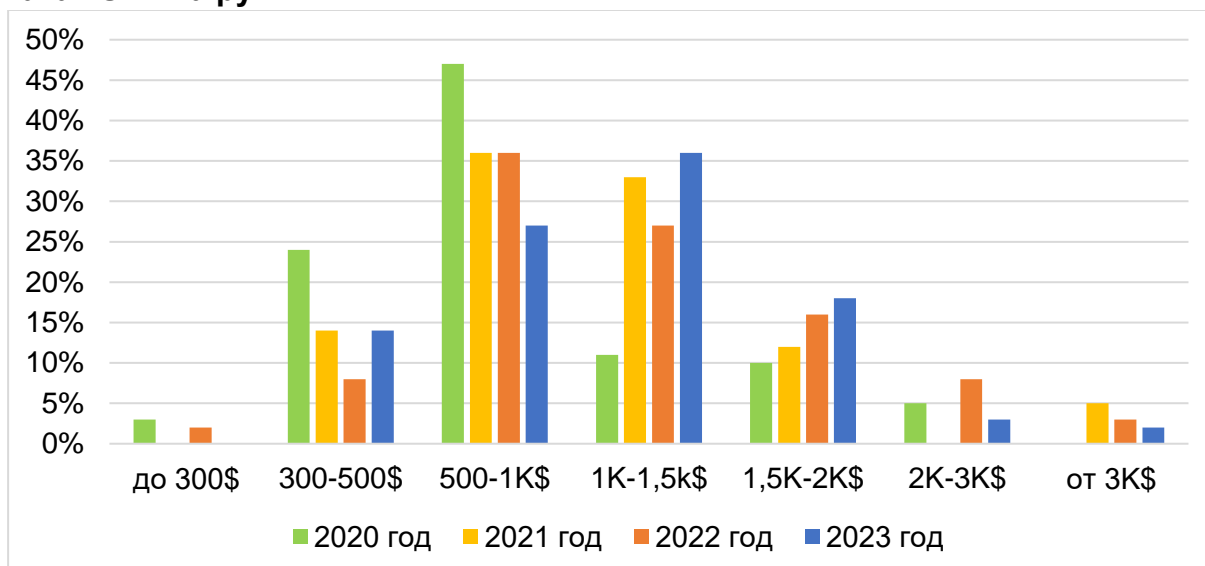
5. Какие объекты?



6. Вид занятости?



7. Какая ЗП «на руки»?



Средний доход конструктора металлста:

2020 год – 900\$

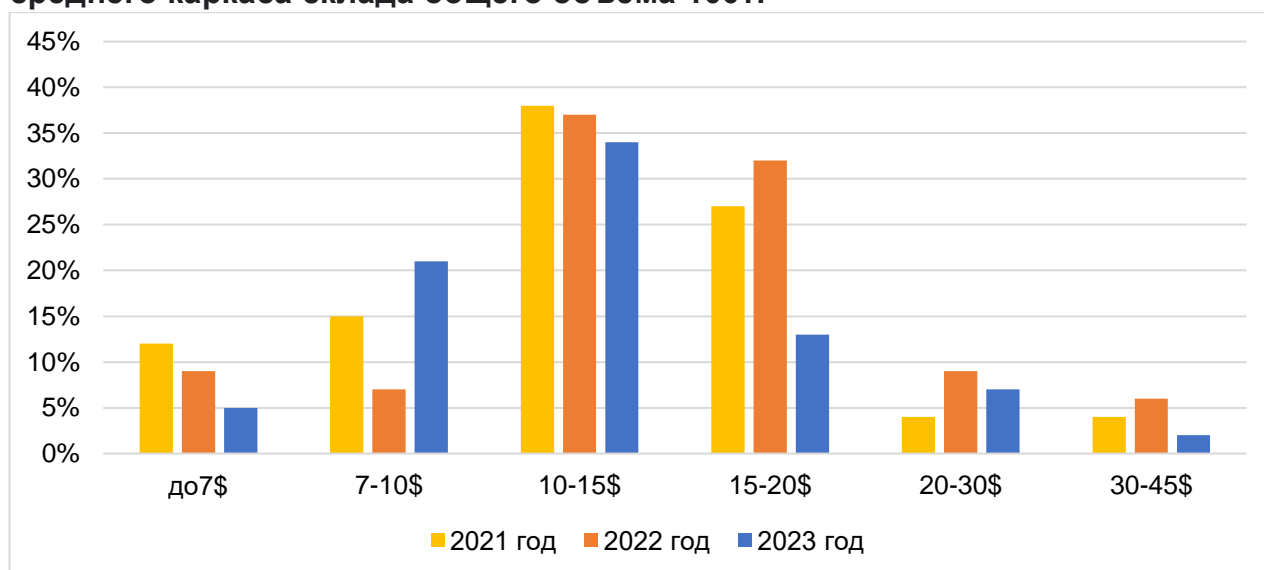
2021 год – 1150\$

2022 год – 1250\$

2023 год – 1180\$

8. По субъективной оценке, участников опроса, количество заказов как в 2021 году, так и в 2022 году в среднем немного увеличилось, по сравнению с предыдущими годами. В 2023 году более четверти опрошенных считают, что количество заказов «значительно увеличилось». Ещё столько же что «увеличилось». 35% отметили отсутствие изменений.

9. За какую стоимость беретесь за разработку КМД в частном порядке? Для среднего каркаса склада общего объема 100т.



В 2021 году средняя цена за тонну КМД около 15,5\$

В 2022 году, около 16,5\$

В 2023 году, около 13,5\$

14% опрошенных КМД не занимаются.

10. Рассматриваете ли вы Российское инженерное ПО в качестве альтернативы Advance Steel?

94% ответили, что переходить пока не планируют

2% планируют перейти

4% перешли

В остальных ответах, либо говорится, что не видно альтернатив, либо что руководство пытается что-то навязать, но пока не получается.

11. Какое Российское инженерное ПО рассматриваете?

Из всех участников опроса, на вопрос ответили менее 10%, в ответах фигурирует: *Model Studio, NanoCAD Конструкции, Компас*

12. Какого функционала вам не хватает или Российские аналоги инженерного ПО полностью устраивают в работе?

Довольно сырой продукт; российское ПО слишком медленно развивается, а хочется софт высокого уровня; бедные базы проката; не хватает автоматизации нумерации; выдачи чертежей; контроля изменений проекта; в целом вендоры официально заявили, что ПО для детализовки МК пока не в приоритете.

13. Участвовать в конкурсе «Лучший проект с применением Titan» в 2024 году готовы всего 20% опрошенных.

В опросе поучаствовало 57 респондентов.